



Република Србија
Град Ниш
ГРАДОНАЧЕЛНИК

**Записник
са 8. седнице Привредно – економског савета Града Ниша**

8. седница Привредно - економског савета одржана је дана **12. фебруара 2019. године** у великој сали Градске куће у Нишу, са почетком у **13,00 сати**.

Седници су присуствовали чланови:

1. Драган Милошевић, председник Привредно – економског савета Града Ниша
2. Јагода Николић, уместо Милована Коцића
3. Андрија Радојичић, члан
4. Февзи Шиљик, члан
5. Вујадин Шћекић, члан
6. Бојан Митић, члан
7. Проф. др Бобан Стојановић, члан
8. Јелена Прерадовић Стевановић, члан
9. Драган Цветановић, члан
10. Драгољуб Пешић, члан
11. Горан Попадић, члан
12. Александар Милићевић, члан

Састанку из оправданих разлога нису присуствовали:

1. Љубиша Јовановић, члан
2. Саша Миленковић, члан
3. Јовица Илић, члан
4. Саша Младеновић, члан
5. Слађана Бацковић, члан
6. Проф. др Весна Секулић, члан
7. Горан Младеновић, члан
8. Милан Петровић, члан

Осим чланова Привредно економског савета, седници су присуствовали и:

1. Дарко Булатовић, Градоначелник Града Ниша
2. Милош Банђур, Заменик Градоначелника Града Ниша
3. Горан Милосављевић, Помоћник Градоначелника
4. Михајло Здравковић, члан Градског већа задужен за област привреде
5. Саша Маркишић, ГО Медијана, начелник управе
6. Љубисав Пантић, ГО Црвени Крст, начелник управе
7. Дејан Јовановић, ГО Нишка Бања, председник
8. Александар Ждрале, ГО Палилула, председник
9. Братимир Васиљевић, ГО Пантелеј, председник

10. Нина Илић, Секретаријат за локалну пореску администрацију, секретар Секретаријата
11. Милена Каличанин, Секретаријат за локалну пореску администрацију, руководилац сектора
12. Владислава Ивковић, Секретаријат за комуналну делатност, енергетику и саобраћај, секретар Секретаријата
13. Дејан Стојиљковић, Секретаријат за планирање и зградњу, руководилац сектора
14. Андрија Радосављевић, фирма Ready group, власник
15. Лука Вулић, фирма G-Store, предузетник
16. Зоран Стојиљковић, фирма Еуро 5, директор
17. Митић Бојан, Удружење угоститеља, председник
18. Ивана Славковић, ПКС – РПК Ниш, стручни сарадник
19. Звездан Гавриловић, млекара „Milk house“, председник Н.О.
20. Татјана Момчиловић, Удружење занатлија, извршни директор
21. Александар Ждраљевић, КЛЕРП, руководилац сектора
22. Виолета Тесла, КЛЕРП, саветник

Осму седницу Привредно економског савета заказао је Градоначелник, Дарко Булатовић, а отворио је председник Савета, Драган Милошевић који је навео да је уз позив члановима Савета достављен и предложени дневни ред седнице, записник са претходне седнице и материјал који треба разматрати на данашњој седници.

Утврђено је да седници присуствује 12 чланова Савета и закључено да постоји кворум за рад.

Затим је председник Савета позвао присутне чланове да се изјасне о достављеном предлогу дневног реда. Предлога за допуну није било, па је једногласно усвојен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 7. седнице Привредно-економског савета Града Ниша
2. Анализа ефеката Одлуке о локалним комуналним таксама („Сл.лист Града Ниша“, бр.118/2018)
3. Методологија израде и припреме аката Града Ниша којима се утиче на пословни амбијент у граду
4. Разно.

Чланови Привредно-економског савета и остали присутни су водили појединачну расправу по тачкама усвојеног дневног реда.

Тачка 1.

Председник Савета Драган Милошевић позвао је присутне чланове да се изјасне о записнику са 7. седнице Привредно-економског савета.

За реч се јавио Горан Попадић, и рекао да његове речи нису у потпуности пренете у записник са 7. седнице. Он као председник УО Општег удружења самосталних привредника и занатлија, истакао је да је идеја била да Занатски дом буде место које би користило и Удружење занатлија и Клуб привредника и Унија послодаваца и други заинтересовани и да Занатских дом треба да буде место окупљања свих привредника и занатлија.

Након тога, записник са 7. седнице Привредно-економског савета Града Ниша усвојен је једногласно.

Тачка 2.

Председник Савета Драган Милошевић отворио је дискусију о Одлуци о локалним комуналним таксама и позвао најпре представнике градске администрације да појасне поменуту Одлуку.

Дата је реч Нини Илић која је истакла да ову тачку треба преименовати јер за сада не постоје ефекти ове одлуке који се могу анализирати. Одлука о локалним комуналним таксама ступила је на снагу 2014. године, да би након неколико измена имали коначну Одлуку од 01.01.2019. године. Она је затим појаснила најбитније одредбе ове Одлуке. Гђа Илић је напоменула да по Одлуци о расподели средстава из Буџета Града, највећи број локалних комуналних такси припада градским општинама а буџету Града Ниша припада само комунална такса за истицање фирме на пословном простору и комунална такса за регистрацију моторних возила.

Гђа Илић је затим истакла да је највећи проблем настао у вези комуналне таксе тј. накнаде за оглашавање, која је овим новим изменама закона обавезала све привредне субјекте да за све своје објекте морају да плате таксу. Да би ублажили негативне ефекте, које су очекивали да ће ова Одлука изазвати, предложили су и Скупштина је усвојила одређена умањења, која су категорисана и у зависности од прихода који према АПР-у остварује одређено правно лице. Што се тиче накнаде за оглашавање, она је дата у Закону о накнадама за коришћење јавних добара као максимални износ од 100 динара по м² дневно. Гђа Илић је истакла да су предлогом да се за одређене делатности умањи накнада, желели да олакшају привредницима да ово плате. Сматра да ће сада велики проблем бити што ће сви они који, без обзира да ли су плаћали фирмарину или не, морати сада да плаћају одређену накнаду за постављање објеката за оглашавање.

На крају свог излагања, Нина Илић је истакла да је на овоме радна група радила у сарадњи са представницима Градских општина, са представником Привредне коморе, ресорним већником за привреду и запосленима у Локалној пореској администрацији.

Најпре је реакцију на објашњење Нине Илић имао Драгољуб Пешић, који је истакао да је привредницима свеједно да ли се нешто зове „накнада“ или „комунална такса“, јер је то свакако обавеза коју треба платити. Сматра да на овај начин Градске општине одмажу привредницима а сви знамо да привредници тренутно раде у веома лошим условима. Он сматра да ће, ако оваква наплата такси заживи, велики број људи сигурно остати без посла (и дизајнери и штампари итд.). Драгољуб Пешић се запитао да ли на овај начин неко жели да Ниш врати у деведесете године, и рекао да је ово и велика срамота и превелики намет. Г. Пешић сматра да привредници могу или да затворе своје радње или да пошаљу допис председнику Србије у коме ће рећи како се градска власт односи према нишкој привреди. Драгољуб Пешић такође сматра да ће се ефекти ове Одлуке о комуналним таксама „обити о главу“ и Градоначелнику и председницима Градских општина.

Присутним члановима Привредно-економског савета и свима осталима затим се обратио Градоначелник Града Ниша, г-дин Дарко Булатовић. Градоначелник је замолио Нину Илић да још једном протумачи одредбе Закона и да сагледа колика је овде одговорност Града. Гђа Илић је то и учинила и истакла да су јединице локалне самоуправе дужне да утврде износ накнаде која ће се наплаћивати. Истакла је и да је дефинисано да је обвезник плаћања накнаде корисник јавне површине.

Вујадин Шћекић замолио је да се појасни шта су тачно надокнаде за коришћење јавне површине а Нина Илић прочитала је затим све одредбе Закона које ово

појашњавају. Г. Шћекић је затим истакао да треба правити разлику између надокнаде за коришћење јавних површина и утицаја на јавну површину.

Драгољуб Пешић затражио је појашњење појма „утицај на расположивост“ а Нина Илић је одговорила да се Локална пореска администрација обратила Министарству финансија са питањем на који начин ће се посматрати ово оглашавање за сопствене потребе, на сопственим објектима, у изложима итд. По том основу још увек није стигао одговор. Истакла је и да су поставили питање радној групи која постоји унутар СКГО-а (а односи се на реформу пореза на имовину и осталих јавних прихода), које се односи на то на шта ће се односити ова комунална такса. Добили су одговор да је Локална пореска администрација та која ће утврдити последњи износ за плаћање и да су они последњи у ланцу, док су пре њих укључени и органи у Градским општинама, Комунална инспекција, Секретаријат за планирање који даје дозволу итд.

У дискусију се укључио и Андрија Радоичић и рекао да се Ниш затрчао да буде херој у овој причи са комуналним таксама. Рекао је да сви треба да знају да Војводина има много већи бруто доходак по глави становника а још није ни споменула да ће да уводи те таксе а камоли да их је увела. Исто је и у Крагујевцу, Чачку итд. а само се у Нишу прави беспотребна буна, па привредници уместо да се сада труде да зараде за своју фирму, морају да седе овде и тумаче одредбе Одлуке о комуналним таксама. Андрија Радоичић је истакао да је пословно био у Београду у Влади РС и Привредној комори Србије и каже да су га тамо сви отворено питали шта се то догађа у Нишу по питању такси и да ли је тачно да ће Ниш све излоге и рекламе да прелепи у бело. Г. Радоичић је истакао да стално добија позиве од стране забринутих привредника, који га питају шта да раде по питању високих такси. Многи привредници су већ платили оно што им је наложено решењем али им је нејасно зашто је такав износ. Он одговара свим привредницима да покушава да дође до решења овог проблема прео Привредне коморе, Клуба привредника, данас преко ПЕС-а.

Гдин Радоичић сматра да све одлуке Града Ниша, којима се утиче на пословни амбијент, треба да се доносе уз консултације са привредом и то преко Привредне коморе Србије, Привредно-економског савета, Канцеларије за локални економски развој и пројекте, Клуба привредника и других. Сматра да ове консултације треба обављати у фази израде нових одлука и тада треба и прибавити мишљење једне од релевантних организација привредника, при чему је можда најбоље да то буде Привредна комора.

Андрија је истакао да има сазнања да свака општина независно делује за себе па привредници који имају своје објекте у различитим општинама долазе са различитим решењима. Такође, постоји неадекватно поступање инспекцијских органа и комуналне полиције која иде на терен без знања шта треба да наплати. Он сматра да све ово утиче на урушавање градске власти и Градоначелника.

Нина Илић прекинула је његово излагање са питањем да ли може да се прецизира шта су надлежности Градских општина а шта Локалне пореске администрације.

Андрија Радоичић је затим истакао да он штити интересе привредника а да су неки намети за таксе предимензионирани док су неки регуларни. Сматра да пословање у граду додатно отежава оваква градска администрација. Он истиче да му је циљ да се овакве ствари више не дешавају, да се постојећи проблем реши и да Градска управа треба да помогне и олакша нишкој привреди а не да јој одмаже.

Градоначелник Града Ниша, г-дин Дарко Булатовић упитао је да ли је неко од присутних привредника правник и какви су ставови њихових правних служби по питању одредби овог Закона. Истако је да, ако нам Закон дозвољава да се крећемо у неком распону цена „од – до“, онда то треба да искористимо тако да буде задовољен и

Закон и Град. Градоначелник је истакао да морамо да радимо по Закону и да се то никако не сме доводити у питање. Истакао је да још немамо мишљење Министарства финансије по питању такси и да га свакако треба сачекати.

Милена Каличанин из Секретаријата за локалну пореску администрацију је појаснила да су имали кратак рок да донесу Одлуку, али да су на томе радили заједно са већницима, председницима општина, Привредном комором... Истакла је да су Министарству финансија поставили већи број питања (која је и прочитала) и да још увек немају одговоре. Напоменула је да неће доносити нове намете док не добију званично мишљење и да ниједно решење по новом Закону још није донето.

У дискусију се укључио и Председник Општине Пантелеј, Братимир Васиљевић, и истакао да његова Општина све ради по закону а ако неко мисли да укидањем општина неће морати да плаћа ове таксе, грешни, јер ће се у том случају надлежност пребацити Граду. Он сматра да треба видети на који начин Град Ниш може најмање да оптерети привреднике. Истакао је да је Општина Пантелеј донела 400 решења у ранијем периоду и да су имали само 10 приговора а и њих су решили. По новој Одлуци Општина Пантелеј није доносила решења.

У разговор се поново укључио Вујадин Шћекић, рекавши да треба правити разлику између јавних површина и приватних добара. Он замера што је одређено да накнада за коришћење јавних добара има максимални износ од 100 динара а нико није рекао и одредио минимални износ. Ми треба на основу прихода Града да одредимо колико ће бити максимални износ по м² у Нишу а минимални износ може да буде и 0.1 динар, а и тада ће бити у сагласности са Законом. Као другу ствар, за коју каже да га је страховито погодила, г. Шћекић истиче чињеницу да на одређивање висине таксе утиче приход који фирма остварује. Сматра да само банкарима имају право да на рачун прихода одређују таксу за промет средстава на рачуну. Он истиче, да ако једна мењачница оствари велики промет, то не значи да ће имати и велику зараду. Он сматра да је ово неуставно узимати у обзир за обрачун комуналних такси. Каже да, када истичете фирму, треба узети у обзир површину за коју треба платити неку таксу Граду. Не треба гледати билансе, број запослених радника, приходе...

Г. Шћекић даље у свом излагању каже да у Нишу и даље возе превозници са београдским регистарским таблицама и пита се како ће се за та возила наплатити еко такса а и за сва друга возила узета на лизинг. Пита се зашто је он, са нишким таблицама, грађанин другог реда у односу на овог са београдским таблицама.

Зоран Стојиљковић, директор фирма Еуро 5 је истакао да није тачно то што је Председник Општине Пантелеј навео да се привредници нису бунили, јер се он јесте бунио зато што му је дошло решење да треба да плати 2 милиона динара комуналне таксе. Каже да су уназад 5 година сређивали мењачнице, сређивали излоге и да оне сада имају светски изглед са свим обележјима које треба да поседују. Сматра да такве мењачнице не треба терати да плате то што су средиле своје излоге, већ треба да плате они чији су излози неокречени и несређени, јер они дају лош изглед граду.

Председник ГО Нишка Бања, Дејан Јовановић, каже да је пре доношења Одлуке било више договора и са директором ПКС РПК Ниш Александром Милићевићем, те да је он сматрао да је г. Милићевић уствари представник Града Ниша. На овај коментар реаговао је Александар Милићевић, и истакао да на тим састанцима он није присуствовао како би се са нечим сложио или не, већ да је све време покушавао да помогне како би се дошло до најбољег решења. Каже да је још тада увидео да ће бити проблема, дао конкретне предлоге, неки су били усвојени а неки не. Г. Милићевић истиче да је одмах указао на то да ће бити проблема кад решења о плаћању комуналних такси почну да се деле привредницима.

У дискусију се укључио и Михајло Здравковић, члан Градског већа, рекавши да разговор треба да се води у два правца: један је стварна цена коју треба наплаћивати тј. ценовник комуналних такси а други је примена тог ценовника. Већник је затим појаснио на који начин се долази до цене: општински инспектор излази на терен, увиди да на локалу постоји одређена реклама, сугерише шта треба урадити у складу са законом, привредник уради то што је сугерисано и пријави заузеће јавне површине. На основу те пријаве, Општина издаје решење са којим привредник одлази у Локалну пореску администрацију, која му за то решење обрачуна износ који треба да плати. Михајло Здравковић сматра да је утврђивање шта је то што је предмет плаћања, заправо нешто што уноси највише недоумица. Он каже да се јасно зна која су средства оглашавања а да је Одлука о оглашавању у завршној фази израде. Постоји радна група коју је за ову намену формирао Градоначелник, носилац те активности је Секретаријат за планирање и изградњу на челу са Игором Игићем. Они ће ускоро завршити посао, након чега следи разговор са Градским Општинама и након тога Одлука долази на усвајање на Привредно-економски савет. Михајло Здравковић је истакао да ни њему није јасно шта је то што се сматра видљивошћу и утицајем на јавну површину. Исто тако није потпуно јасно ни инспекторима, па се онда увиђају проблеми код фирми које имају радње у више различитих општина. Зато треба сачекати мишљење оних који су писали Закон и који треба да кажу да ли се излог сматра јавном површином или не итд.

Већник сматра да, ако Привредно-економски савет верује да овај Закон није добар, може да покрене иницијативу за измену Закона. Ако сматра да је Закон добар, онда треба причати о цени. У сваком случају, он сматра да треба сачекати мишљење надлежног Министарства али се поставља питање шта радити док то мишљење не стигне.

Након овога, Градоначелник Ниша истакао је да ће градске власти наставити да раде на решавању овог проблема заједно са привредницима. Учиниће напоре да се врло брзо добију сва мишљења како би се отклониле недоумице у тумачењу Закона. Градоначелник је истакао да Град Ниш већ увелико помаже нишку привреду кроз ЈАПЗ и ПЛЕР и да ће то наставити да ради. Признаје да због великог обима посла и обавеза, ова Одлука о комуналним таксама није испраћена пуним капацитетом али верује да ће се све брзо разјаснити. Он је истакао да жели да се састанак заврши са оптимизмом јер интерес Града није да нарушава нишку привреду, већ да јој помогне како је то и до сада радио.

Вујадин Шћекић је истакао да ће мишљење Министарства финансије, кад буде стигло, бити обавезујуће за Локалну пореску администрацију али не и за друге, па зато предлаже да се затраже још нека мишљења.

У дискусију се укључио и Саша Маркишић из ГО Медијана и објаснио да је ова општина у току прошле године издала 1600-1700 решења. Сматра да је ова нова накнада наметнута са виших органа, да не треба кривити Градске општине а да реклама треба да се плаћа јер нигде није бесплатна. Он само жели да се прецизира која је то површина која ће бити изузета од плаћања. Саша истиче да увелико раде на терену али да ни једно решење неће бити донето пре априла. Он такође сматра да, ако привредници верују да нешто треба мењати, иницијатива мора да потекне са Привредно-економског савета.

Јелена Прерадовић Стевановић, као члан Савета и представник Филип Мориса, се укључила у дискусију и истакла да, према тренутној одлуци, компаније плаћају две накнаде по истом основу. Навела је пример компанија као што су Philip Morris Operations, Leoni, Johnson Electric и друге, које имају велике производне објекте и логично је да њима имају постављене велике називе компанија. Гђа Прерадовић Стевановић је истакла да они плаћају фирмарину за те натписе, што сматра исправним, али да према предметној одлуци и тумачењу ово представља „утицај на јавну

површину“ те локална самоуправа за те исте натписе жели да им наплаћује и по другом основу, јер те натписе сматра рекламом.

На то је Саша Маркишић одговорио да фирмарина мора да се плати а реклама може да се уклони.

Зоран Стојиљковић се поново укључио у дискусију и навео пример бутика, који нема исцртан излог али у излогу има лутке са џемперима које продаје и то онда не утиче на износ накнаде. Он сматра да ни на износ накнаде за његове мењачнице не треба да утиче обавештење на његовом излогу да у мењачници врше услугу Western union.

Градоначелник Ниша је за крај тачке 2. закључио три ствари:

Прва је да је Град Ниш урадио све по Закону и да то није ништа лоше.

Друга је да ће Градске општине застати са применом Одлуке док се не прибаве сва мишљења.

Трећа ствар је да ће радна група да настави да држи састанке све док се не нађе решење којим ће сви бити задовољни.

Драгољуб Пешић истакао је да није тачно да Општина Пантелеј не издаје решења и том приликом показао решење на износ од 103.608,00 динара за своју рибарницу. Каже да је за исти овакав излог, на коме су нацртане рибе, од Општине Медијана добио решење на мањи износ. Предсеник ГО Пантелеј је одговорио да ова општина још ни једно решење није донела.

У разговор се по први пут укључио и Андрија Радосављевић из фирма Ready group. Истакао је да се Закон све време погрешно тумачи јер се стављање рекламе на сопствени објекат тј. излог, не може сматрати утицајем на јавну површину. Он каже да се излог види са јавне површине али да никако не утиче на њу. Овакво тумачење је, сматра, потпуно на штету привредника. Он истиче да не треба давати умањење накнада, већ да их уопште не треба наплаћивати.

Андрија Радоичић је истакао да све Законе треба примењивати али да се овде ради о поступању Градских општина на различите начине по основу истог Закона.

Градоначелник је још једном истакао да ћемо тражити да што пре стигну одговори и нећемо примењивати Одлуку док их не добијемо. Још једном је истакао да на налажењу решења треба заједно да раде градске власти и привредници Града Ниша.

Тачка 3.

О методологија израде и припреме аката Града Ниша којима се утиче на пословни амбијент у граду, мишљење је изнео Андрија Радоичић, током дискусије по тачки 2.

Гдин Радоичић је тада истакао да све одлуке Града Ниша, којима се утиче на пословни амбијент, треба да се доносе уз консултације са привредом и то преко Привредне коморе Србије, Привредно-економског савета, Канцеларије за локални економски развој и пројекте, Клуба привредника и других. Сматра да ове консултације треба обављати у фази израде нових одлука и тада треба и прибавити мишљење једне од релевантних организација привредника, при чему је можда најбоље да то буде Привредна комора.

Тачка 4.

Разно

Под тачком разно дата је реч Горану Попадићу, који је објаснио да је палилулско Удружење „Сокак“ покренуло иницијативу постављања споменика угледном нишком уметнику Живојину Исаковићу званом Жика Чокалија и предложио да се и Град Ниш укључи у ово као и сви привредници који могу.

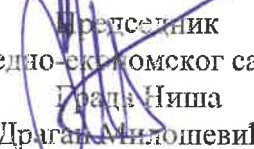
Градоначелник је одговорио да могу да формирају радну групу, да предложи Градоначелнику састав радне групе а он ће одредити да у групи буде неко из Градског већа (одмах је предложио Бату Вучковића), видеће се колика је цена и како може да се помогне.

Седница је завршена у 14:50 сати.

Записник сачинила

Виолета Тесла

Viola Tesla


Председник
Привредно-експертског савета
Града Ниша
Драгана Милошевић